

## Zápis z 1. rokovania Dozornej komisie Fondu na podporu umenia

**Dátum a hodina:** dňa 13. marca 2017 o 14.00 hod.

**Miesto:** sídlo Fondu na podporu umenia, Cukrová 14, 811 08 BA, III. posch., č. dv.: 330

**Prítomní:** J. Mikulík, M. Chlebiš, J. Kovalčík, Z. Üргеová

**Program:**

1. Schválenie programu.
2. Prešetrenie sťažnosti č. 1/2018 – predkladá riaditeľ FPU.
3. Rôzne.

Riaditeľ Fondu na podporu umenia (ďalej len „fond“) ospravedlnil predsedníčku Dozornej komisie Fondu na podporu umenia (ďalej len „dozorná komisia fondu“), ktorá sa zasadnutia nemohla zúčastniť z odôvodnených príčin a privítal prítomných. Riaditeľ fondu požiadal člena dozornej komisie fondu p. Jána Mikulíka, aby viedol zasadnutie.

**K bodu č. 1:**

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia dostala pred zasadnutím mejlovou poštou predmetný materiál a návrh programu. Predsedajúci vyzval prítomných, aby predniesli návrhy na zmeny a doplnenie návrhu programu. Nakoľko nikto z členov dozornej komisie fondu nemal žiadne pripomienky, predsedajúci prešiel k hlasovaniu za schválenie programu.

Za: 2

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Dozorná komisia Fondu na podporu umenia schválila návrh programu 1. rokovania dozornej komisie fondu.

**K bodu č. 2:**

Riaditeľ fondu predložil dozornej komisii fondu na prešetrenie sťažnosť č. 1/2018 od podávateľa Divadlo Malá scéna STU, ktorá bola doručená do kancelárie fondu dňa 31.1.2018. Predmetom sťažnosti je prehodnotenie výsledkov odbornej komisie fondu pre Výzvu č. 1/2018 v Podprograme 2.2.1 Aktivity väčších kultúrnych a umeleckých centier.

Dozorná komisia sa podrobne venovala jednotlivým bodom námietky uvádzanej sťažovateľom:

**1. Odborná komisia rozhodovala v 6-člennom zložení:**

Riaditeľ fondu predložil dozornej komisii prílohu k Uzneseniu č. 93/2017 zo 16. rokovania rady fondu z dňa 31.10.2017, na ktorom sa volili členovia odborných komisií pre Výzvu č. 1/2018 na predkladanie žiadostí o finančné prostriedky, vrátane Podprogramu 2.2 Aktivity nezávislých kultúrnych a umeleckých centier. Priložený dokument dokazuje, že pre daný podprogram rada fondu zvolila 7-člennú komisiu v zložení: Gruska Damas, Mirza Omar, Ballay Miroslav, Mrvová Zuzana, Marcelli Miroslav, Medelský Borivoj a Borodovčáková Martina. Hodnotiaceho procesu sa nemohol zúčastniť napokon Ballay Miroslav, ako dokazuje jeho písomné ospravedlnenie. Odborná komisia bola aj napriek neprítomnosti pána Ballaya uznášaniaschopná, takže kancelária fondu neporušila zákon o fonde č. 284/2014 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

Dozorná komisia vysvetlenie zobrala na vedomie a konštatovala, že v predmetnej veci nedošlo k žiadnym porušeniam zákona, ani vnútorných predpisov fondu.

**2. Vnútorný predpis FPU: Zásady, spôsob a kritéria hodnotenia žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov z FPU:**

Riaditeľ dozornej komisie vysvetlil, že sťažovateľ v bode č. 2 nesprávne interpretoval ustanovenie týkajúce sa členstva v odbornej komisii fondu. Členovia odbornej komisie fondu sú do funkcie menovaní na dva roky a toto členstvo je nezastupiteľné. Inou záležitosťou je však účasť na rozhodovacom procese. Pre podprogramy v daných výzvach volí rada 5 alebo 7-člennú odbornú komisiu a náhradníkov, ktorí v prípade, že sa niekto z pôvodne zvolených členov nemôže zúčastniť zasadnutia, ich nahradia.

Pre Podprogram 2.2 Aktivity nezávislých kultúrnych a umeleckých centier však neboli zvolení náhradníci z dôvodu, že len siedmi členovia sa vyjadrili v dotazníku o konflikte záujmov, že v určenom čase sa môžu zúčastniť zasadnutia a nie sú v konflikte záujmov voči predkladaným žiadosťiam, o čom svedčí aj priložený dotazník o konflikte záujmov s vyjadreniami jednotlivých členov.

Dozorná komisia vysvetlenie zobrala na vedomie a konštatovala, že v predmetnej veci nedošlo k žiadnym porušeniam zákona, ani vnútorných predpisov fondu.

**3. Zápisnica z elektronického hlasovania per rollam Rady Fondu na podporu umenia z 8.12.2017:**

Riaditeľ fondu vysvetlil, že rada fondu znížila minimálnu žiadanú, respektíve pridelenú sumu vo výške 40 000 EUR na 30 000 EUR na základe vlastného rozhodnutia, nešlo o žiadnu zmenu pravidiel počas priebehu rozhodovania, keďže táto žiadosť bola od odbornej komisie vznesená po preštudovaní všetkých úplných žiadostí, teda jej rozhodnutie sa týkalo všetkých predmetných žiadostí bez akejkoľvek diskriminácie. Odborná komisia v obave, že by boli finančné prostriedky použité neefektívne a v kontexte ostatných predložených usúdila, že dvom predmetným žiadosťiam bude postačovať menšia suma. Rada ako orgán, ktorý stanovil minimálnu výšku pridelenej dotácie, ju môže modifikovať, ak sa ide o požiadavku odbornej komisie.

Dozorná komisia vysvetlenie zobrala na vedomie a konštatovala, že v predmetnej veci nedošlo k žiadnym porušeniam zákona, ani vnútorných predpisov fondu.

**4. Zápis zo zasadnutia Odbornej komisie FPU:**

Riaditeľ dozornej komisie vysvetlil, že zápisnica zo zasadnutia odbornej komisie fondu obsahuje hneď v úvode zmienku o termínoch, v ktorých sa zasadnutie uskutočnilo. Zápisnica je spoločná pre obidva dni zasadnutia, keďže ide o jedno zasadnutie. Výsledky hodnotenia zo zasadnutia sú uvedené v zápisnici s dátumom ukončenia zasadnutia.

Pokiaľ ide o samotné hodnotenie, členovia odbornej komisie spolu hodnotili 69 žiadostí o finančné prostriedky. Sťažovateľ sa pravdepodobne domnieval, že posúdenie týchto žiadostí prebiehalo iba osobne na zasadnutiach. Proces hodnotenia v skutočnosti prebieha v dvoch kolách:

- a) Členovia odbornej komisie majú sprístupnené žiadosti v registračnom systéme fondu na domáce hodnotenie. Zasadnutia sa môžu zúčastniť iba v prípade, že sú ohodnotené všetky predmetné žiadosti. Konkrétne v tomto prípade mali členovia odbornej komisie na hodnotenie 21 dní.
- b) Následne sa členovia odbornej komisie stretnú na rokovaní, kde prechádzajú spoločne žiadosti, svoje bodové hodnotenie môžu dodatočne upraviť a na záver sa venujú prideleniu finančných prostriedkov.

Dozorná komisia vysvetlenie zobrala na vedomie a konštatovala, že v predmetnej veci nedošlo k žiadnym porušeniam zákona, ani vnútorných predpisov fondu.

**5. Zo zápisu z rokovania odbornej komisie vyplýva, že odborná komisia sa rozhodla o vyradení projektu:**

V prípade, že žiadosť o poskytnutí finančných prostriedkov splní všetky formálne kritériá a je úplná, je postúpená na hodnotenie odbornou komisiou fondu. Kancelária fondu nerozhoduje o tom, či z obsahového hľadiska žiadosť spadá alebo nespadá do príslušného podprogramu, keďže aj za týmto účelom posudzujú žiadosti odborné komisie. Ak žiadosť nespadá do programu, ohodnotia ju členovia odbornej komisie nulou vo všetkých kritériách, keďže ich nenapĺňa.

Analogicky postupovala odborná komisia aj v prípade žiadosti č. 18-221-00491 sťažovateľa Divadlo Malá scéna STU, ktorá bola ohodnotená nulou, pretože sa odborná komisia zhodla na tom, že tento subjekt by si mal žiadať v programe určenom pre oblasť divadla a nie v programe určenom pre kultúrne a umelecké centrá.

Dozorná komisia konštatovala, že odborná komisia môže ohodnotiť žiadosť aj hodnotou nula. Preto konštatuje, že postupovala správne aj v prípade žiadosti č. 18-221-00491, ktorá bola posudzovaná v rámci Podprogramu 2.2.1 Aktivity väčších kultúrnych a umeleckých centier.

Dozorná komisia vysvetlenie zobrala na vedomie a konštatovala, že v predmetnej veci nedošlo k žiadnym porušeniu zákona, ani vnútorných predpisov fondu.

Dozorná komisia v danej záležitosti však odporučila riaditeľovi, aby vo vnútornom predpise Zásady, spôsob a kritéria hodnotenia Fondu na podporu umenia bol upravený postup, ktorého sa má odborná komisia pridržať, ak žiadosť svojim obsahom nespadá do daného programu. Riaditeľ danú záležitosť prerokuje na 7. zasadnutí rady fondu dňa 4.4.2018.

Odpoveď na sťažnosť s priloženou zápisnicou zo zasadnutia dozornej komisie bude zaslaná na schválenie členom dozornej komisie a následne sťažovateľovi.

**Uznesenie č. 1/2018:**

*Dozorná komisia Fondu na podporu umenia sa uzniesla, že Odborná komisia ani Kancelária Fondu na podporu umenia pri výbere členov Odbornej komisie Fondu na podporu umenia a procese hodnotenia žiadostí Odbornej komisie Fondu na podporu umenia pre Podprogram 2.2 Aktivity nezávislých kultúrnych a umeleckých centier vo Výzve č. 1/2018 na predkladanie žiadostí o finančné prostriedky nedošlo k nijakému porušeniu zákona, ani vnútorných predpisov Fondu na podporu umenia.*

*Za: 2*

*Proti: 0*

*Zdržal sa: 0*

*Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté.*

**Uznesenie č. 2/2018:**

*Dozorná komisia Fondu na podporu umenia odporúča riaditeľovi a Rade Fondu na podporu umenia zapracovať do vnútorného predpisu Zásady, spôsob a kritéria hodnotenia Fondu na podporu umenia mechanizmus procesu pre vyradenie projektu odbornou komisiou, ktoré obsahovo nespádajú do príslušného programu.*

*Za: 2*

*Proti: 0*

*Zdržal sa: 0*

*Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté.*

**K bodu č. 3:**

V rámci bodu rôzne sa členovia dozornej komisie fondu venovali niekoľkým záležitostiam:

- Riaditeľ fondu informoval členov dozornej komisie o prebiehajúcom spoločnom verejnom obstarávaní na registračný systém spolu s Fondom na podporu kultúry národnostných menšín.
- Ďalej bola dozorná komisia oboznámená s výsledkami v pilotnom Programe 6 Mesto kultúry 2019 boli vybraní traja kandidáti: Nové Zámky, Spišská Nová ves a Banská Štiavnica.

*Uznesenie č. 3/2018:*

*Dozorná komisia Fondu na podporu umenia berie na vedomie informáciu o hospodárení Fondu na podporu umenia pre aktuálne obdobie.*

*Za: 2*

*Proti: 0*

*Zdržal sa: 0*

*Uznesenie bolo jednomyseľne prijaté.*

V Bratislave, dňa 15.3.2018

Zápis vyhotovila: Ing. Zuzana Ťurgeová

Zápis overil: JUDr. Miroslav Chlebiš

Ing. Ján Mikulík  
člen Dozornej komisie FPU